VI Semester 3 Year LL.B./ X Semester 5 Year B.A. LL.B./B.B.A. LL.B./
X Semester 5 Year B.A. LL.B. (Maj.Min. System) Examination, December 2019
LAW OF EVIDENCE
(Old/New)

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining.

2. Q. No. 9 carries 20 marks and rest carry 16 marks

each.

Answers should be written either in English or Kannada completely.

Q. No. 1. Define Evidence. Distinguish between relevancy and Admissibility of Evidence. Marks : 16

ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆ ಮತ್ತು ಅಂಗೀಕರಿಸುವಿಕೆಗಳನ್ನು

Q. No. 2. Explain the relevancy of introductory and explanatory facts. Marks : 16

ಪ್ರಸ್ತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 3. Define Admissions. State the persons whose admissions are relevant.

Marks: 16

ಒಪ್ಪಿಗೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒಪ್ಪವಿಕೆಗಳು ಸುಸಂಬದ್ಧವಾಗುವುದೆಂದು

Q. No. 4. "Oral evidence in all the cases what ever be direct". Explain the statement with exceptions.

Marks: 16

''ಮೌಖಕ ಸಾಕ್ಷಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಇರಲಿ ನೇರವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು'. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅಪವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 5. What is burden of Proof ? On whom it lies ? Marks : 16 ರುಜುವಾತಿನ ಭಾರ ಎಂದರೇನು ? ಆದು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ ?

Q. No. 6: Explain the presumptions in rape and dowry death cases. Marks : 16 ಅತ್ಯಾಚಾರ ಮತ್ತು ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಸಾವಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಪೂರ್ವಾಭಾವನೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

P.T.O.

0601/1001/2075

Q. No. 7. What are leading questions ? When these can be asked ? Marks : 16 ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆಂದರೇನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು?

Q. No. 8. Short notes:

Answer **any two** of the following : ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣೆ ಬರೆಯಿರಿ :

a) Doctrine of Resgestae 'ರೆಸ್ಗೌಸೈ' ಸಿದ್ಧಾಂತ.

- b) Public Document. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜು.
- c) Hostile witness.ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿ.

Q. No. 9. Solve **any two** of the following : ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಿ : Marks: 2×10=20

Marks: 2×8=16

- a) 'A' is tried for the murder of 'B' by Poison. Before the death of 'B', 'A' procured Poison similar to that one which was administered to 'B'. Is it the relevant fact?
 - 'ಅ' ನನ್ನು ವಿಷಭ್ರಾಶಣ ಮಾಡಿಸಿ 'ಬ' ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದಿದೆ. 'ಬ' ನ ನಿಧನವಾಗುವ ಮುಂಚೆ 'ಅ' ನು ಅವನಿಗೆ ಪ್ರಾಶಣ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ವಿಷಕ್ಕೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿದ್ದ ವಿಷವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯು ಸುಸಂಬದ್ದವೇ?
- b) 'A' is accused of murder of 'C'. During the trial, he confesses, 'I' and 'B' murdered 'C'. Can this confession be considered against 'B'?
 - 'ಅ' ನು 'ಕ' ನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾನೆ. ವಿಚಾರಣಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, 'ನಾನು' ಮತ್ತು 'ಬ' ಸೇರಿ 'ಕ' ನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಎಂದು ತಪ್ಪೊಟ್ಟಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದಾನೆ. ಈ ತಪ್ಪೊಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು 'ಬ' ನ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೇ?
- c) 'A' a client says to 'B' an attorney, "I have committed murder of 'C' and I wish you to defend me". Is this communication protected from disclosure?

'ಆ' ಎಂಬ ಕಕ್ಷಿದಾರನು 'ಬ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಾದಿಯೊಂದಿಗೆ ತಾನು 'ಕ' ಎಂಬುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಮತ್ತು ತನ್ನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಿಸುವ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವುದೇ?

3 Year LL.B. VI Semester / 5 Year B.A. LL.B. X Semester / 5 Year B.A. LL.B. (Maj.-Min. System) X Semester / 5 Year B.B.A. LL.B. X Semester (Old/New) Examination, June/July 2019 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining.

- 2. Q. No. 9 carries 20 marks and rest carry 16 marks each.
- Answers must be written either in English or Kannada completely.
- Q. No. 1. Define Evidence. Explain the different kinds of evidence. Marks : 16 ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ವಿವಿಧ ಪ್ರಕಾರಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 2. Explain the doctrine of 'Res gestae' with decided cases. Marks : 16 'ರೆಸ್ ಗೆಸ್ಟೆ' ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿತ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 3. What is dying declaration ? What are the conditions for its admissibility as evidence ? Marks : 16 ಮರಣ ಕಾಲೀನ ಹೇಳಿಕೆ ಎಂದರೇನು ? ಅದನ್ನು ಸಾಕ್ಷ್ಯವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಇರುವ ಶರತ್ತುಗಳು ಯಾವುವು ?
- Q. No. 4. Who is an Expert ? State the circumstances in which expert opinion becomes relevent.

 ತಜ್ಞರೆಂದರೆ ಯಾರು ? ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಸುಸಂಬದ್ಧವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.
- Q. No. 5. What are public documents ? How they are proved ? Marks : 16 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳು ಎಂದರೆ ಯಾವುವು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಬಹುದು ?
- Q. No. 6. Define Estoppel. State the different kinds of estoppel. Marks : 16 ವಿಬಂಧ ತತ್ವವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ವಿವಿಧ ಪ್ರಕಾರಗಳ ವಿಬಂಧಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

Q. No. 7. Explain the protection given to the following communications under Indian Evidence Act.

Marks: 16

- (a) Communications between Husband and Wife
- (b) Communications between a client and his advocate. ಈ ಕೆಳಕಂಡ ವಿಶೇಷಾರ್ಹತೆಯ ಹೇಳಿಕೆಗಳಿಗೆ ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಇರುವ ರಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- (a) ಪತಿ ಪತ್ತಿಯ ನಡುವಿನ ಹೇಳಿಕೆಗಳು
- (b) ಕಕ್ಷಿದಾರ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಾದಿಯ ನಡುವಿನ ಹೇಳಿಕೆಗಳು.
- Q. No. 8. Write short notes on **any two** of the following. ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

Marks: 2x8=16

- (a) Confession by co-accused ಸಹ ಆರೋಪಿಯ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ
- (b) Alibi ಅನ್ಯತ್ರ ಸಿದ್ಧಾಂತ
- (c) Leading questions ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು
- Q. No. 9. Answer any two. ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಿ.

Marks: 2×10=20

- (a) The question is whether 'A' robbed 'B'. Does the fact that shortly before the robbery, 'B' went to a shop with money in his possession and showed it to third persons, become relevant? 'ಅ' ಎಂಬುವವನನ 'ಬ' ಎಂಬುವವನನ್ನು ಸುಲಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಸುಲಿಗೆಯ ಮುಂಚೆ 'ಬ'ನು ತನ್ನೊಂದಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾ, ಆ ಹಣವನ್ನು ಮೂರನೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ತೋರಿಸಿರುವ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ ?
 - (b) The question is whether 'A' was a legitimate son of 'B'. Does the fact that, 'A' was always treated as such by the members of the family relevant ? 'ಅ'ನು 'ಬ'ನ ಧರ್ಮಜ ಮಗನೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ 'ಅ'ನನ್ನು ಧರ್ಮಜ ಮಗನೆಂದೇ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ ?
 - (c) 'A' sues 'B' for money due on a bond. 'B' has admitted the execution of bond, but contends that it was obtained by fraud. 'A' denies it. On whom the burden of proof was? 'ಆ'ನು ಒಂದು ಬಾಂಡ್ನ ಅನ್ವಯ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣಕ್ಕಾಗಿ 'ಬ'ನ ವಿರುದ್ಧ ದಾವೆ ಹೂಡಿದ್ದಾನೆ. 'ಬ'ನು ಆ ಬಾಂಡ್ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು, ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ಬರೆಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾನೆ. 'ಅ'ನು ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುತ್ತಾನೆ. ಯಾರ ಮೇಲೆ ರುಜುವಾತಿನ ಭಾರ ಇರುತ್ತದೆ ?



VI Semester 3 Year LL.B./X Semester 5 Year B.A. LL.B. /B.B.A. LL.B. (Old/New) Examination, December 2018 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

- Instructions: 1. Answer Q.No. 9 and any five of the remaining questions.
 - Q.No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
 - Answer should be written either in English or Kannada completely.
- Q. No. 1. What is evidence ? State different kinds of evidence. Marks : 16 ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಎಂದರೇನು ? ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.
- Q. N Define 'confession'. Explain the law relating to relevancy and admissibility of confessions. Marks : 16 'ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ'ಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆ ಮತ್ತು ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾನೂನನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 3. Explain the circumstances in which secondary evidence relating to documents may be given. Marks : 16 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವಾಗ ದ್ವಿತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 4. Define burden of proof. On whom does it lie ? Explain. Marks : 16 ಋಜುವಾತಿನ ಹೊಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಆದು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ ? ವಿವರಿಸಿ.



Q. No. 5. Explain the relevance of character evidence in civil and criminal cases.

Marks: 16

ದಿವಾನಿ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಡತೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 6. Define Estoppel. Explain the various kinds of Estoppel.

Marks: 16

ವಿಬಂಧಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ವಿಬಂಧಗಳ ವಿವಿಧ ಪ್ರಕಾರಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 7. Explain examination in chief, cross examination and re-examination.

Marks: 16

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ, ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮತ್ತು ಮರು ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 8. Write short notes on any two of the following:

Marks: 8x2=16

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :

(a) Confession by co-accused. ಸಹ ಆರೋಪಿಯ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ.

(b) Hostile witness. ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿ.

(c) Identification parade. ಗುರುತಿನ ಕವಾಯತು.

Q. No. 9. Answer any two with reasons:

Marks: 2×10=20

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿ :

(a) X is accused of a crime. It is shown that soon after the crime he is absconding from his place. Is this fact relevant?

'ಎಕ್ಸ' ನು ಒಂದು ಅಪರಾಧದ ಆರೋಪಿಯಾಗಿದ್ದು, ಅವನು ಅಪರಾಧ ಜರುಗಿದ ತಕ್ಷಣ ತನ್ನ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ?



- (b) 'B' is charged with theft of articles the police recovered the articles. On enquiry 'B' confessed, the articles are stolen by him. Explain the relevancy of this statement.
 - 'ಬ' ನ ಮೇಲೆ ಕಳ್ಳತನದ ಆರೋಪವಿದ್ದು, ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡಿದಂತಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಕೇಳಲಾಗಿ 'ಬ' ನು ವಸ್ತುಗಳ ಕಳ್ಳತನದ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- (c) 'A' a married woman has committed suicide after leaving a note that her husband and his relatives subjected her to cruelty. Parents of 'A' have also deposed that 'A' was subjected to cruelty at her husband's house. Decide the relevancy of suicide note.

ತನ್ನ ಪತಿ ಮತ್ತು ಆತನ ಸಂಬಂಧಿಗಳು ತನ್ನನ್ನು ಕ್ರೂರವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡರೆಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆದು 'ಅ' ಎಂಬ ಮಹಿಳೆಯು ಆತೃಹತ್ಯೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಳೆ. ತಮ್ಮ ಮಗಳು ಅವಳ ಗಂಡನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರೌರ್ಯಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟಿದ್ದಾಳೆಂದು ಅವಳ ಪಾಲಕರು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಆತೃಹತ್ಯಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರಿ



VI Semester 3 Year LL.B. /X Semester 5 Year B.A.LL.B./B.B.A.LL.B. Examination, June/July 2018 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions : 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining. ಪ್ರಶ್ನೆ 9 ಮತ್ತು ಉಳಿದವುಗಳಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಐದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಿರಿ.

Question No. 9 carries 20 marks and the remaining carry 16 marks each.
 ಪ್ರಶ್ನೆ 9ಕ್ಕೆ 20 ಅಂಕಗಳು ಮತ್ತು ಉಳಿದವುಗಳಿಗೆ ತಲಾ 16 ಅಂಕಗಳು.

Q. No. 1. Discuss the relevance of facts showing preparation, motive and conduct.

Marks: 16 ಪೂರ್ವ ತಯಾರಿ, ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ನಡತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಘಟನೆಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

Q. No. 2. What is confession? Discuss the evidentiary value of confession of co-accused. Marks: 16 ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಎಂದರೇನು? ಸಹ ಆಪಾದಿತನ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

Q. No. 3. Explain the conditions of relevancy of dying declarations. Marks : 16 ಮರಣಕಾಲಿಕ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ಸುಸಂಬದ್ದತೆಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 4. Explain the relevance of character evidence in civil and criminal cases.

Marks : 16
ದಿವಾನಿ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಡತೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು



- Q. No. 5. Elucidate the exclusion of oral by documentary evidence. Marks : 16 ದಸ್ತಾವೇಜು ಸಾಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಹೊರಹಾಕುವಿಕೆಯನ್ನು ವಿಶದೀಕರಿಸಿರಿ.
- Q. No. 6. What are presumptions ? Explain the presumption in rape cases. Marks : 16 ಪೂರ್ವಭಾವನೆಗಳೆಂದರೇನು ? ಅತ್ಯಾಚಾರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.
- Q. No. 7. Discuss the privileges available to communications between advocates and clients. Marks : 16 ವಕೀಲರು ಮತ್ತು ಕಕ್ಷಿದಾರರ ನಡುವಿನ ಸಂಭಾಷಣೆಗಳಿಗಿರುವ ವಿಶೇಷ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.
- Q. No. 8. Write short notes on **any two** : Marks : 8×2=16 ಯಾವುದೇ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ : Sansystement associal 1 ರಿಗಿ ದಿ
 - (a) Cross-examination ಪಾಟೀ ಸವಾಲು
 - (b) Estoppel ವಿಬಂಧ sulav vustriablye erit saubeld 7 noiszethop si terity +2 ಸಂಗ್ರ ೧
 - (c) Identification parade. ಗುರುತಿನ ಕವಾಯತು.
- - (a) 'W', a married woman has committed suicide after leaving a note that her husband and his relatives subjected her to cruelty. Parents of 'W' have also deposed that 'W' was subjected to cruelty at her husband's house. Decide the relevancy of suicide note.



ತನ್ನ ಪತಿ ಮತ್ತು ಆತನ ಸಂಬಂಧಿಗಳು ತನ್ನನ್ನು ಕ್ರೂರವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡರೆಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆದು 'W' ಎಂಬ ಮಹಿಳೆಯು ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾಳೆ. ತಮ್ಮ ಮಗಳು ಅವಳ ಗಂಡನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರೌರ್ಯಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟಿದ್ದಳೆಂದು ಅವಳ ಪಾಲಕರು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಆತ್ಮಹತ್ಯಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾಸಿರಿ.

- (b) 'X' has drawn a bill on 'Y' for Rs. 10,000 payable to 'Z'. Y' is denying the authority of 'X' to draw the said bill. Decide. 'Z' నిగే ಸಂದಾಯವಾಗುವಂತೆ 'Y' న మೇಲೆ ರೂಪಾಯಿ 10,000 ಗಳ ಬಿಲ್ಲನ್ನು 'X' ను బరేదిద్దానే. 'Y'ను ఆ బిల్లన్ను బరేయువెల్లిన 'X' న అధిಕಾರವನ್ನು నిరాకరిసుక్తిద్దానే. కి:ರ್ಮಾನಿಸಿರಿ.
- (c) 'A' is accused of beating 'B' with a club. It is shown that the by standers has advised 'A' not to beat 'B'. Is this fact relevant? 'ಅ' ಎಂಬವನು 'ಬ' ನನ್ನು ಬಡಿಗೆಯಿಂದ ಬಡಿದಿರುವ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹೊಡೆಯುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ ಜನರು 'ಅ'ನಿಗೆ 'ಬ'ನನ್ನು ಹೊಡೆಯದಂತೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಿದರೆಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ?



VI Semester 3 Year LL.B./X Semester 5 Year B.A.LL.B./B.B.A.LL.B. Examination, December 2017 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.

- Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
- Answers should be written either in Kannada or English completely.
- Q. No. 1. Define Evidence. "The rules of evidence are in general, same in civil and criminal cases" Explain. Marks : 16 ಸಾಕ್ಷವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ''ಸಾಕ್ಷ ನಿಯಮಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದಿವಾನಿ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ.'' ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 2. Explain the relevancy of the facts forming the part of same transaction. Marks : 16 ಒಂದೇ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 3. Define Admissions. State the persons whose admissions are relevant.

 Marks : 16 ಒಪ್ಪುವಿಕೆಗಳನ್ನು (ಅಂಗೀಕಾರಗಳನ್ನು) ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒಪ್ಪುವಿಕೆಗಳು (ಅಂಗೀಕಾರ) ಸುಸಂಬದ್ಧ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.
- Q. No. 4. What is dying declaration ? What are the conditions for its admissibility as evidence ? Marks : 16 ಮರಣಕಾಲ ಹೇಳಿಕೆ ಎಂದರೇನು ? ಅದು ಸಾಕ್ಷವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಇರುವ ಷರತ್ತುಗಳಾವುವು ?
- Q. No. 5. "Oral evidence must in all the cases whatever be direct" Explain with exceptions. Marks : 16 "ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣವಿರಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು" ಅಪವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

0601/1001

Q. No. 6. Define Estoppel. Explain the various kinds of Estoppel. ವಿಬಂಧವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ವಿಬಂಧಗಳ ವಿವಿಧ ಪ್ರಕಾರಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ. Marks: 16

Q. No. 7. What are leading questions ? When they can be asked ? ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆಂದರೇನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು ?

Marks: 16

Q. No. 8. Short notes:

Write short notes on **any two** of the following : ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ : Marks: 8x2=16

- a) Confession by co-accused ಸಹಆರೋಪಿಯ ತಪ್ಪೊಪ್ರಿಗೆ
- b) Public document ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜು
- c) Professional communications.
 ವೃತ್ತಿಪರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು.
- Q. No. 9. Answer **any two** with reasons : ಬೇಕಾದ **ಎರಡಕ್ಕೆ** ಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿ:

Marks: 10×2=20

- a) A is accused of a crime. It is shown that soon after the crime he is absconding his place. Is this fact relevant? 'ಅ'ನು ಒಂದು ಅಪರಾಧದ ಆರೋಪಿಯಾಗಿದ್ದು, ಅವನು ಅಪರಾಧ ಜರುಗಿದ ತಕ್ಷಣ ತನ್ನ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದಾನೆಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ?
- b) The question is whether A was the legitimate son of B? Is the fact that A was always treated as such by the members of the family, relevant?

 'ಅ'ನು 'ಬ'ನ ಧರ್ಮಜ ಮಗನೆ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಅವನನ್ನು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ 'ಬ' ಧರ್ಮಜ ಮಗನೆಂದೇ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ?
- c) A is charged with travelling in a railway without a ticket. A denies the charge. On whom the burden of proof lies? 'ಆ'ನು ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಟಿಕೇಟು ಇಲ್ಲದೇ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆಂದು ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವನು ಆ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದಾನೆ. ಯಾರ ಮೇಲೆ ರುಜುವಾತಿನ ಭಾರ ಇರುತ್ತದೆ ?



VI Semester 3 Yrs. LL.B./X Semester 5 Yrs. B.A.LL.B./B.B.A.LL.B. Examination, June/July 2017 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours

Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.

- Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
- Answer should be written either in English or Kannada completely.
- Q. No. 1. Discuss the relevancy of facts relating to motive, preparation and conduct.

 ದ್ವೇಯ, ಸಿದ್ದತೆ ಮತ್ತು ನಡತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಗತಿಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ
- Q. No. 2. "No confession made to a police officer shall be proved as against a person accused of any offence" Comment. What are the exceptions recognised under the Indian Evidence Act?

 "ಆರೋಪಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ನೀಡಿದ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಆತನ ವಿರುದ್ಧ ರುಜುವಾತು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ" ಟೀಕಿಸಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭಾರತ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿರುವ ಅಪವಾದಗಳು ಯಾವುವು ?
- Q. No. 3. Who is an 'Expert' ? When does his opinion become relevant? Marks : 16 'ತಜ್ಜ' ಎಂದರೆ ಯಾರು ? ತಜ್ಞನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಯಾವಾಗ ಸುಸಂಬದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ ?
- Q. No. 4. Discuss the law relating to Proof of Public Documents. Marks : 16 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ರುಜುವಾತಿನ ಕುರಿತಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.
- Q. No. 5. What is an 'Estoppel' ? Explain the various kinds of estoppel. Marks : 16 ವಿಬಂಧ ಎಂದರೆ ಏನು ? ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ವಿಬಂಧಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.



- Q. No. 6. Explain the scope and extent of privilege conferred on Professional communications as envisaged in the Indian Evidence Act. Marks: 16 ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ವೃತ್ತೀಯ ಸಂವಹನಗಳ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಗಾತ್ರವನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.
- Q. No. 7. What are leading questions ? When can they be asked ? Marks : 16 ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆಂದರೇನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು ?
- Q. No. 8. Write short note on **any two** : Marks : 8×2=16 ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ :
 - a) Character Evidence ಚಾರಿತ್ರ ಸಾಕ್ಷ್ಯ
 - b) Dying declaration ಮರಣಕಾಲೀನ ಘೋಷಣೆ
 - c) Alibi. පවඩ.

ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 9. Solve any two of the following : Marks : 10×2=20 ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡನ್ನು ಉತ್ತರಿಸಿ :

a) The question in a proceeding, is whether 'X' and 'Y' were

married. The Party intends to present the fact that 'X' and 'Y' were usually received and treated by their friends as husband and wife. Is such a fact relevant ? Explain.

'ಎಕ್ಸ್' ಮತ್ತು 'ವೈ' ವಿವಾಹವಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿದೆ. 'ಎಕ್ಸ್' ಮತ್ತು 'ವೈ'ರನ್ನು ಅವರ ಸ್ನೇಹಿತರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗಂಡ ಮತ್ತು ಹೆಂಡತಿಯಂತೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಸತ್ಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಪಕ್ಷಗಾರನು ಮಂಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಂತಹ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ ?

b) 'A' is on his trial for the murder of 'C'. There is an evidence to show that 'C' was murdered by 'A' and 'B', and that 'B' said – "A and I murdered 'C'". Would the Court consider the statement of 'B' against 'A'?

Marks: 10

'ಸಿ'ಯನ್ನು ಕೊಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ 'ಎ'ಯು ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. 'ಸಿ'ಯನ್ನು 'ಎ' ಮತ್ತು 'ಬಿ' ಇಬ್ಬರೂ ಸೇರಿ ಕೊಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಇರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು 'ಬಿ'ಯು ತನ್ನ ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ – 'ಎ' ಮತ್ತು ನಾನು ಸೇರಿ 'ಸಿ'ನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದೆವು'' ಎಂದು. 'ಬಿ'ನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯವು 'ಎ'ನ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೇ?

c) 'A' is accused of murdering 'B'. 'C' is a friend of 'A', while sitting in a lonely place 'C' asked 'A' whether he has killed 'B'. 'A' hesitated to answer. 'C' said "I swear by God that I will not tell it to anybody if you tell me the truth". 'A' confessed to his friend 'C'. Explain the relevancy of this statement.

Marks: 10

'ಎ' ಯು 'ಬಿ'ಯ ಕೊಲೆ ಆರೋಪಿಯಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. 'ಎ'ಯು ಒಂಟಿಯಾಗಿ ನಿರ್ಜನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವಾಗ 'ಎ'ಯ ಸ್ನೇಹಿತ 'ಸಿ' ಹೀಗೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ, 'ಬಿ'ಯ ಕೊಲೆಯನ್ನು ನೀನು ಮಾಡಿರುವೆಯಾ. 'ಎ' ಉತ್ತರಿಸಲು ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಾನೆ. ಆಗ 'ಸಿ'ಯು ''ದೇವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನೀನು ಸತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ಯಾರ ಬಳಿಯು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ'' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಆಗ 'ಎ'ಯು 'ಸಿ'ಯ ಬಳಿ ತಾನು 'ಬಿ'ಯನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.



0601/1001

VI Semester 3 Year LL.B. / X Semester 5 Year B.A.LL.B. /B.B.A. LL.B. Examination, December 2016 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.

- Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
- Answers should be written either in English or Kannada completely.
- Q. No. 1. Explain the doctrine of 'Res-gestae' with the help of decided Marks: 16 cases. ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳೊಡನೆ 'ರೆಸ್ಗೆಸ್ಟ್' ನಿಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ Q. No. 2. Define 'confession'. Explain the law relating to relevancy and Marks: 16 admissibility of confessions. 'ತಪ್ಪೊಪಿಗೆ' ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆ ಮತ್ತು ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾನೂನನ್ನು ವಿವರಿಸಿ. Q. No. 3. Examine the circumstances under which the opinion of third Marks: 16 persons becomes relevant. ಮೂರನೆಯ ವ್ಯಕಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸುಸಂಬದ್ಧವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಪರೀಕಿಸಿ. Q. No. 4. "Documents must be proved by primary evidence". Explain Marks: 16 and state the exceptions. "ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಸಾಬೀತು ಪಡಿಸಬೇಕು". ವಿವರಿಸಿ ಮತ್ತು ಅಪವಾದಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ. Q. No. 5. Explain the doctrine of 'Estoppel' and mention different kinds Marks: 16 of estoppel. 'ವಿಬಂಧ' ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ವಿಬಂಧಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ. Q. No. 6. Discuss the scope of cross-examination and explain the Marks: 16 questions lawful in cross-examination.

Q. No. 6. Discuss the scope of cross-examination and explain the questions lawful in cross-examination.

ಹಾಟೀ ಸವಾಲಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ಮತ್ತು ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಬಹುದಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

0601/1001

Q. No. 7. What are the Privileged Communications? Discuss the law relating to Professional Communication. ಉನ್ಮುಕ್ತ ಸಂವಹನಗಳು ಯಾವುವು? ವೃತ್ತಿ ಸಂವಹನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Marks: 16

Marks: 2x8=16

Q. No. 8. Write short note on **any two** of the following : ಕಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣೆ ಬರೆಯಿರಿ :

a) Public Documents

- b) Hostile witness ಪ್ರತಿಕಾಲ ಸಾಕ್ಷಿ
- c) Fact in issue ವಿವಾದಾಂಶದಲ್ಲಿನ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಗಳು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳು

Marks : 2×10=20

Q. No. 9. Solve **any two** of the following problems : ಕೆಳಗಿನವುಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ **ಎರಡನ್ನು** ಬಗೆಹರಿಸಿ :

- a) The accused charged with rape seeks to produce a fact which indicate the loose character of the complainant. Is it admissible?
 ಆರೋಪಿಯು ಬಲಾತ್ ಸಂಭೋಗದ ಆಪಾದನೆ ಹೊಂದಿದ್ದು ದೂರು ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟವಳು ನೀಚ ಚಾರಿತ್ರ್ಯವುಳ್ಳವಳು ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಡಲಿಚ್ಚಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವೆ?
- b) 'A' sues 'B' for Rs. 10,000 and shows entries in his account books showing 'B' to be indebted to him to this amount. Are the entries relevant? Decide.

 'ಎ' ಯು 'ಬಿ' ಯ ಮೇಲೆ 10,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೊಳ್ಳರ ದಾವೆ ಹೂಡುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಅವನ ಲೆಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ 'ಬಿ'ಯು ತನಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮೂದಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ತೋರಿಸುತ್ತಾನೆ.
 ಈ ನಮೂದನೆಯು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ ? ನಿರ್ಧರಿಸಿ.
- c) A person is charged with ticketless travelling in a train. In this case on whom does the burden of proof lie? ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಟಿಕೇಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಆರೋಪ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ರುಜುವಾತಿನ ಹೊಣೆ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ?



Sixth Semester 3 Year LL.B./X Semester 5 Year B.A. LL.B./B.B.A LL.B. Examination, June/July 2016 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.

Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.

Answer should be written either in English or Kannada completely.

Q. No. 1. Explain "may presume", "shall presume" and "conclusive proof". Marks : 16 "ಪೂರ್ವಭಾವನೆ ಮಾಡಬಹುದು", "ಪೂರ್ವಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು" ಮತ್ತು "ನಿರ್ಣಾಯಕ ರುಜುವಾತ "ನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ.

Q. No. 2. Discuss the relevancy of facts relating to motive, preparation and conduct. Marks : 16 ಉದ್ದೇಶ, ಸಿದ್ದತೆ ಮತ್ತು ನಡತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಗತಿಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 3. Explain the circumstances in which secondary evidence relating to documents may be given.

ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವಾಗ ದ್ವಿತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಣವನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 4. Discuss the provisions relating to 'Character Evidence". Marks : 16 ''ಜಾರಿತ್ರ್ಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ'' ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 5. Discuss the provisions of Indian Evidence Act relating to "Burden of Proof". Marks : 16 "ರಜುವಾತಿನ ಹೊಣೆ"ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಭಾರತ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 6. What is Estoppel? Discuss the relevancy of Estoppel. Marks : 16 ವಿಭಂದ (ಬಾಯಿ ಕಟ್ಟುವಿಕೆ) ಎಂದರೇನು? ವಿಬಂಧದ ಸುಸಂಬದ್ದತೆಯ ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 7. Discuss the scope of cross-examination and explain the questions lawful in cross-examination. Marks : 16 ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ಮತ್ತು ಪಾಟೀಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಬಹುದಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ.



Q. No. 8. Write short note on any two of the following:

Marks: 8x2=16

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ:

- a) Hostile witness. ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿ.
- b) Public document ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜು.
- c) Admission.

Q. No. 9. Solve any two of the following problems:

Marks: 10×2=20

ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ:

- a) 'A' is tried for the murder of 'B' by poison. Before the death of 'B', 'A' procured poison similar to that which was administered to 'B'. Explain the relevancy of facts.
 - ವಿಷ ಪ್ರಾಶನದಿಂದ 'ಬಿ' ಯ ಕೊಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು 'ಎ' ಯನ್ನು ಅಧಿ ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಪಡಿಸಲಾಯಿತು. 'ಬಿ' ಯ ನಿಧನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಉಣಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವಿಷಕ್ಕೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿದ್ದ ವಿಷವನ್ನು 'ಎ' ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಸಂಗತಿಯ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- b) 'A' is accused of murder of 'C'. During trial 'A' confesses, I and 'B' murdered 'C'. Can this confession be considered against 'B'?
 - 'ಅ' ನು 'ಕ' ಎಂಬುವವನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ ಆಪಾದನೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಾನೆ ವಿಚಾರಣೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವನು ನಾನು ಮತ್ತು 'ಬ' ನು 'ಕ' ನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು 'ಬ'ನ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೇ?
- c) 'A' is accused of an offence. During police custody he revealed about the place where he placed the weapons used for the offence. Weapons were discovered from that place by the police. What is the evidentiary value of his statement to police?
 - 'ಆ' ನು ಒಂದು ಅಪರಾಧದ ಆಪಾದಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಪೊಲೀಸ್ ಅಭಿರಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಬಳಸಲಾದ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವ ಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಪೊಲೀಸರು ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳದಿಂದ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆತನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಮೌಲ್ಯವೇನು?



0601/1001

VI Semester 3 Years LL.B./X Semester 5 Years B.A. LL.B./B.B.A. LL.B. Examination, December 2015 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.

- Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
- Answer should be written either in English or Kannada completely.
- Q. No. 1. Explain the relevancy of facts showing the existence of state of mind or state of body. Marks : 16 ದೈಹಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಮಾನಸಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಸಂಗತಿಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 2. What is a dying declaration ? Discuss its relevancy. Marks : 16 ಮರಣಕಾಲೀನ ಘೋಷಣೆ ಎಂದರೆ ಏನು ? ಅದರ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ
- Q. No. 3. Explain the relevancy of character evidence under the Indian Evidence Act. Marks : 16 ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಮ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ನಡತೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 4. Define burden of proof. On whom does it lie ? Explain. ಯಜುವಾತಿನ ಹೊಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಆದು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ ? ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 5. Explain the circumstances under which a person who calls a witness is entitled to put any questions to him which might be put in cross-examination.

 Marks: 16
 ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಸದರಿ ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪಾರ್ಟಿ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಬಹುದಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬಹುದಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 6. What is primary evidence? Discuss its scope and importance.
 ಮೃಥಮಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಮೆ ಎಂದರೇನು? ಆದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿ.

Marks: 16

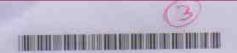
THE REPORT OF THE PERSON

- No. 7. Bring out the differences between admission and confession. Marks ಅಂಗೀಕಾರ ಮತ್ತು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಇವುಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ.
- No. 8. Write short notes on **any two** : Marks : 8×2 = ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.
 - (a) Estoppel ವಿಬಂಧ
 - (b) Res gestae ਹੈ ਕਿ ਜਿਲ੍ਹੇ ਹੋਨਾ ਜਿਲ੍ਹੇ
 - (c) Secondary evidence. ದ್ವಿತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ.
- No. 9. Solve any two of the following problems. ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ.

Marks: 10x2 =

- (a) 'A' is charged with theft of articles, the police recovered the articles. On inquiry 'A' confessed the articles are stolen by him. Explain the relevancy of this statement.
 - 'ಎ' ನ ಮೇಲೆ ಕಳ್ಳತನದ ಆರೋಪವಿದ್ದು, ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡಿದ್ದಂತಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಈ ವಿಚಾರ ಕೇಳಲಾಗಿ 'ಎ' ಯು ವಸ್ತುಗಳ ಕಳ್ಳತನದ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- (b) The accused charged with rape seeks to produce a fact which indicates the loose character of the complainant. Is it admissible? ಆರೋಪಿಯು ಬಲಾತ್ ಸಂಭೋಗದ ಅಪಾದನೆ ಹೊಂದಿದ್ದು ದೂರು ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟವಳು ನೀಡ ಚಾರಿತ್ರ್ಯವುಳ್ಳವಳು ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತತಪಡಲಿಚಿಸುತ್ತಾನೆ ಇದು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವೆ ?
- (c) 'A' produces his horoscope in evidence for proof of age, which he obtained from his mother and was used for his marriage. Is it admissible?

'ಎ'ಯು ತನ್ನ ವಯಸ್ಸಿನ ರುಜುವಾತಿಗೆ ತನ್ನ ತಾಯಿ ನೀಡಿದ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಮದುವೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಜಾತಕವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವೆ ?



Sixth Semester Three Year LL.B./Tenth Semester Five Years B.A. LL.B./ B.B.A. LL.B. Examination, June/July 2015 LAW OF EVIDENCE

Duration : 3 Hours Max. Marks : 100

- Instructions: 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.
 - Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
 - Answers should be written either in English or Kannada completely.
 - ಸೂಚನೆಗಳು: 1. ಪ್ರಶ್ನೆ 9 ಕೈ ಉತ್ತರಿಸಿ ಮತ್ತು ಉಳಿದವುಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಐದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಿಲ್ಲಿ
 - 2. ಪ್ರಶ್ನೆ 9 ಕೈ 20 ಅಂಕಗಳು ಮತ್ತು ಉಳಿದವುಗಳಿಗೆ ತಲಾ 16 ಆಂಕಗಳು.
 - 3. ಉತ್ತರಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಆಥವಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕನ್ನು
- Q. No. 1. Define Evidence. "The rules of evidence in general are same in civil and criminal cases". Elucidate. Marks : 16 ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. "ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನಿಯಮಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ದಿವಾನಿ ಹಾಗೂ ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇಯಾಗಿರುತ್ತವೆ" ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.
- Q. No. 2. Explain the relevancy of facts forming part of same transaction with illustrations. Marks : 16 ಒಂದೇ ವೃವಹರಣೆಯ ಭಾಗವಾಗಿರುವ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.
- Q. No. 3. Define Admissions. State the persons whose admissions are relevant. Marks : 16 ಒಪ್ಪುವಿಕೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಿ. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒಪ್ಪುವಿಕೆಗಳು ಸುಸಂಬದ್ಧವಾಗಿರುವದೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿರಿ.

- Q. No. 5. Define secondary evidence. State the circumstances when secondary evidence relating to documents can be given. Marks: 16 ದ್ವಿತಿಯಕ ಸಾಕೃವನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಿ. ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದ್ವಿತಿಯಕ ಸಾಕ್ಷವನು ಕೊಡಬಹುದಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳನು ತಿಳಿಸಿರಿ.
- Q. No. 6. Explain the presumptions in Dowry death and Rape cases. Marks: 16 ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಸಾವುಗಳು ಮತ್ತು ಆಶ್ರಾಚಾರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಗಳನು ವಿವರಿಸಿರಿ.
- Q. No. 7. What is (i) Examination in chief it (ii) Cross examination and (iii) re-examination of witnesses ? Under what circumstances a party can cross examine his own witnesses? Marks: 16 ಸಾಕ್ರಿಗಳ (i) ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ (ii) ಪಾಟೀಸವಾಲು ಮತ್ತು (iii) ಮರುವಿಚಾರಣೆ ಎಂದರೇನು ? ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಪಕ್ಷಗಾರನು ತನ್ನ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನೆ ಪಾಟೀಸವಾಲಿಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಬಹುದು ?
- Q. No. 8. Write short note on any two: Marks: (2x8=16) ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ:
 - (a) Expert opinion ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ
 - (b) Public Document ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸಾವೇಜು
 - (c) Leading Questions ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು.
- Q. No. 9. Answer any two with reasons: Marks: (2×10=20)

ಬೇಕಾದ ಎರಡಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿರಿ:

(a) The question is whether 'A' robbed 'B'. Does the fact that shortly before robbery 'B' went to a fair with money in his possession and showed it to third persons, relevant? 'ಆ' ನು 'ಬ' ನನ್ನು ಸುಲಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎಂಬುದು ಪ್ರತೆಯಾಗಿದೆ. ಸುಲಿಗೆ ಆಗುವ ಮುಂಚೆ 'ಬ' ನು ತನ್ನೊಂದಿಗೆ ಹಣವನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಾತ್ರೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದು ಮತ್ತು ತನ್ನಲ್ಲಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಬೇರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ತೋರಿಸಿದ ಘಟನೆಗಳ ಸಾಕೃಗಳು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ ?



- (b) A agrees in writing to sell a horse to B for Rs. 1,000 or Rs. 1,500. Can evidence be given to show which price was to be given?
 - 'ಆ' ಎಂಬುವನು ತನ್ನ ಕುದುರೆಯನ್ನು 'ಬ' ನಿಗೆ 1,000 ರೂ.ಗೆ ಅಥವಾ 1,500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟಮಾಡಲು ಲಿಖಿತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಯಾವ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಸಾಕ್ಷ್ಮವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದೇ?
- (c) 'A' a client says to 'B' an Attorney, "I wish to murder 'C' on which I request you to defend me ". Is this communication protected from disclosure?
 - 'ಆ' ಎಂಬ ಕಕ್ಷಿಗಾರನು 'ಬ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಾದಿಯೊಂದಿಗೆ ತಾನು 'ಕ' ನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಬಯಸಿದ್ದು ತನ್ನನ್ನು ಕಾಪಾಡುವಂತೆ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯು ಬಹಿರಂಗಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೇ ?



VI Semester 3 Years LL.B. / X Semester 5 Years B.A. LL.B./B.B.A. LL.B. Examination, December 2014 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.

- Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
- Answers should be written either in English or in Kannada completely.

ಸೂಚನೆಗಳು: 1. ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 9 ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಯಾವುದೇ ಐದು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿರಿ.

2. ಪ್ರಶ್ನೆ 9 ಕ್ಕೆ 20 ಅಂಕಗಳು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ 16 ಅಂಕಗಳು.

3. ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಅಥವಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬರೆಯಿರಿ.

Q. No. 1. What is an 'Admission' ? Explain the relevancy of admissions in civil case.

> 'ಅಂಗೀಕಾರ' ಎಂದರೇನು ? ಸಿವಿಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರದ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 2. Discuss the cases in which statements of relevant fact by person who is dead or cannot be found are relevant under the Indian Evidence Act.

> ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಮೃತ ಅಥವಾ ಪತ್ತೆ ಇಲ್ಲದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 3. With the help of illustrations explain 'may presume', 'shall presume' and 'conclusive proof'.

ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳ ಸಹಿತ 'ಪೂರ್ವಭಾವನೆ ಮಾಡಬಹುದು', 'ಪೂರ್ವಭಾವನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು' ಮತ್ತು 'ನಿರ್ಣಯಾತ್ಮಕ ರುಜುವಾತು'ಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

SDM Law Library

- Q. No. 4. Discuss the law relating to proof of public documents. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ರುಜುವಾತು ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.
- Q. No. 5. Explain the circumstances in which secondary evidence relating to documents may be given.

 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿದಾಗ ದ್ವಿತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾದ
 - ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿದಾಗ ದ್ವಿತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

-2-

- Q. No. 6. Explain the relevancy of Character evidence under the Indian Evidence Act. ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ನಡತೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 7. Explain the scope of the Sections 113 A and 114 A under Indian Evidence Act.

 ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಲಂಗಳಾದ 113 A ಮತ್ತು 114 A ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.
- Q. No. 8. Write short note on **any two** of the following : ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡಕ್ಕೆ ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣೆ ಬರೆಯಿರಿ:
 - a) Alibi පවස
 - b) Leading questions ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು
 - c) Accomplice. ಸಹ ಆರೋಪಿ.
- Q. No 9. Solve **any two** of the following problems : ಕೆಳಗಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಎರಡನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ:
 - a) A Medical Officer during deposition failed to point out the difference between narcotic drug and psychotrophic substances. Is his opinion admissible in evidence? ಒಬ್ಬ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನೀಡುವಾಗ ಮಾದಕ ಔಷಧಿಗೂ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಉದ್ರೇಕಗೊಳಿಸುವ ಔಷಧಿಗೂ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ತಿಳಿಸಲು ಅಸಫಲನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆತನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವೆ ?



- b) A 5 year old girl appears as a witness and states that the accused, her step mother, had thrown her and her younger sister in to a well. Is she competent to testify?

 ಒಬ್ಬ 5 ವರ್ಷದ ಬಾಲಕಿಯು ಸಾಕ್ಷಿದಾರಳಾಗಿ ಹಾಜರಾಗಿ, ಅಪರಾಧಿ ತನ್ನ ಮಲತಾಯಿ, ತನ್ನನ್ನು ಮತ್ತು ಕಿರಿಯ ಸಹೋದರಿಯನ್ನು ಬಾವಿಗೆ ತಳ್ಳಿದಳು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ. ಆ ಬಾಲಕಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಯಲು ಅರ್ಹಳೆ ?
- c) A landlord had let out the outhouse for residential purpose. But he tolerated non-residential use of the house by the tenant for seven years. Is the landlord estopped from seeking eviction on that ground?

ಒಬ್ಬ ಮನೆಯ ಮಾಲಿಕ ತನ್ನ ಮನೆಯ ಔಟ್ಹೌಸನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಬಾಡಿಗೆದಾರ 7 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮನೆಯನ್ನು ವಾಸಕ್ಕಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದರೂ ಮಾಲಿಕ ಸುಮೃನೆ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಮನೆ ಖಾಲಿ ಮಾಡಿಸಲು ಮಾಲಿಕ ವಿಬಂಧದಿಂದ ತಡೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆಯೇ?



VI Semester of 3 Years LL.B. / X Semester of 5 Years B.A. LL.B./B.B.A. LL.B. Examination, June/July 2014 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer all 5 questions.

- 2. Figures to the right indicate marks.
- Answers should be written either in English or Kannada completely.

UNIT-1

Q. No. 1. (a) What is Evidence ? Explain the importance of circumstantial evidence.

Marks: 15

ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಎಂದರೇನು ? ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಮಹತ್ವವನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Explain the relevancy of facts showing, motive, preparation and conduct.

ಉದ್ದೇಶ, ಪೂರ್ವ ತಯಾರಿ ಮತ್ತು ನಡತೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) 'A' wants to adduce oral evidence to prove the genuineness of a document. Can he do so?

Marks: 5

ಒಂದು ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಸಾಬೀತು ಪಡಿಸಲು 'ಅ' ನು ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಬಯಸಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ? OR/ಅಥವಾ

A is accused of a crime. Prosecution has shown that he absconded from his house immediately after the incident. Can 'A' prove that he had an urgent work at that time? 'ಅ' ನು ಒಂದು ಅಪರಾಧದ ಆಪಾದಿತನಾಗಿದಾನೆ. ಘಟನೆ ನಡೆದ ತಕಣ ಅವ

'ಅ' ನು ಒಂದು ಅಪರಾಧದ ಆಪಾದಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಘಟನೆ ನಡೆದ ತಕ್ಷಣ ಅವನು ಮನೆಯಿಂದ ಪರಾಠಿಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ತೋಠಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತನಗೆ ಬೇರೊಂದು ಅವಶ್ಯಕ ಕಾರ್ಯವಿತ್ತೆಂದು 'ಅ' ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಬಹುದೆ ?



UNIT-II

Q. No. 2. (a) Make a distinction between admissions and confessions.

Marks: 15

ಅಂಗೀಕಾರ ಮತ್ತು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಗಳನ್ನು ವ್ಯತ್ಯಾಸಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Who is expert ? Explain the matters in relation to which opinions of experts become relevant ? ಪರಿಣತ ಎಂದರೆ ಯಾರು ? ಯಾವ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರಿಣತರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಸುಸಂಬದ್ಧವಾಗುವದೆಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) A is accused of an offence. During police custody he was revealed about the place where he placed the weapons used for the offence. Weapons were discovered from that place by the police. What is the evidentiary value of his statement to police?

Marks: 5

'ಅ' ನು ಒಂದು ಅಪರಾಧದ ಆಪಾದಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಅಭಿರಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಬಳಸಲಾದ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವ ಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಪೋಲೀಸರು ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಆ ಸ್ಥಳದಿಂದ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆತನು ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಮೌಲ್ಯವೇನು ?

OR/ಅಥವಾ

H is accused of causing dowry death of his wife W. There are letters from deceased W to her parents about dowry harrassment from H. Are these letters relevant?

Hಎಂಬುವವನು W ಎಂಬ ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯ ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಸಾವಿನ ಆಪಾದಿತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಮೃತ W ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಕಿರುಕುಳದ ಬಗೆಗೆ ತನ್ನ ಪಾಲಕರಿಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರಗಳಿವೆ. ಇವು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ ?



UNIT - III

Q. No. 3. (a) Define secondary evidence and state the cases in which secondary evidence relating to documents may be given.

Marks: 15

ದ್ವಿತೀಯಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದ್ವಿತೀಯಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಕೂಡಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Discuss the provisions relating to exclusion of oral evidence by documentary evidence.

ದಸ್ತಾವೇಜು ಸಾಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಹೊರಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

(b) A wants to prove a registered Will. He contends that he need not call any attesting witness for the purpose of proving will as the will is registered. Decide.

Marks: 5

'ಅ' ನು ಒಂದು ನೋಂದಾಯಿತ ಮರಣಶಾಸನ ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಲು ಬಯಸಿದ್ದಾನೆ. ಮರಣ ಶಾಸನ ನೋಂದಣಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿದಾರನನ್ನು ಕರೆಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸಿದ್ದಾನೆ. ನಿರ್ಣಯಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Write a note on primary evidence as to documents. ದಸ್ತಾವೇಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸಾಕ್ಷಿ ಕುರಿತು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

UNIT-IV

Q. No. 4. (a) What is burden of proof? On whom it lies.

Marks: 15

ರುಜುವಾತಿನ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯೆಂದರೇನು ? ಇದು ಯಾರ ಮೇಲಿರುತ್ತದೆ ? OR/ಅಥವಾ

Explain presumption in rape and dowry death cases. ಅತ್ಯಾಚಾರ ಮತ್ತು ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಸಾವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.



Marks: 5

(b) Write short note on:

ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣೆ ಬರೆಯಿರಿ :

1. Tenancy estoppel. ಗೇಣಿಯ ವಿಬಂಧ.

OR/ಅಥವಾ

2. Presumption of legitimacy. ಧರ್ಮಜತ್ವದ ಕುರಿತು ಪೂರ್ವಭಾವನೆ.

UNIT-V

Q. No. 5. (a) What are leading questions ? When can they be asked ? Marks : 15 ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆಂದರೇನು ? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು ?

OR/ಅಥವಾ

Explain protection given to communication during marriage with exceptions.

ವಿವಾಹದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಸಂವಾದಗಳ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಅಪವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) Write short note on:

Marks: 5

Cross examination.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು.

OR/ಅಥವಾ

2. Impeaching character of witness.

ಸಾಕ್ಷಿಯ ನಡತೆ ಕಡೆಗಣಿಸುವಿಕೆ.



Sixth Semester of Three Year LL.B. Degree Examination, December 2013 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer all five Questions.

- One essay type and one short note question or problem from each Unit have to be attempted.
- Figures to the right indicate marks.
- 4. Answers should be either in English or Kannada completely.

UNIT-I

Q. No. 1. (a) Explain the relevancy of introductory or explanatory facts. Marks : 15 ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ ಮತ್ತು ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ತಥ್ಯೆಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Define Admissions. State the persons whose admissions are relevant.

ಒಪ್ಪವಿಕೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಒಪ್ಪವಿಕೆಗಳು ಸುಸಂಬದ್ಧವಾಗುವವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

(b) 'A' is accused of 'B's murder by beating him. At the time of incident there was an exchange of words between 'A' and 'B'. Is this fact relevant.

Marks: 5

'ಆ'ನು 'ಬ' ನನ್ನು ಹೊಡೆದು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ ಆಪಾದನೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಘಟನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಬ್ಬರ ನಡುವೆ ಪರಸ್ಪರ ವಾದವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ?

OR/ಅಥವಾ

The question is whether 'A' robbed 'B'. Does the fact that, shortly before the robbery, 'B' went to a shop with money in his possession and showed it to third persons, is relevant?

'ಆ' ನು 'ಬ'ನನ್ನು ಸುಲಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಸುಲಿಗೆ ಆಗುವ ಮುಂಚೆ 'ಬ'ನು ತನ್ನೊಂದಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದು ಮತ್ತು ತನ್ನಲ್ಲಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಬೇರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ತೋರಿಸಿದ ಘಟನೆಗಳ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ?

Stylt Samester of Three year LL II - TINU e Examination, December 2013

Q. No. 2. (a) What is dying declaration? What are the conditions for its relevancy?

Marks: 15

ಮರಣಕಾಲಿಕ ಹೇಳಿಕೆಯೆಂದರೇನು? ಅದರ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯ ನಿಯಮಗಳಾವುವು?

OR/ಅಥವಾ

Explain the circumstances in which judgements of the courts become relevant.

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪುಗಳು ಸುಸಂಬದ್ಧವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) 'A' is accused of murder of 'C'. During trial 'A' confesses, I and 'B' murdered 'C'. Can this confession be considered against 'B'?

Marks: 5

'ಆ'ನು 'ಕ' ಎಂಬುವವನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ ಆಪಾದನೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಾನೆ. ವಿಚಾರಣೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವನು ನಾನು ಮತ್ತು 'ಬ' ನು 'ಕ' ನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು 'ಬ'ನ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೇ?

OR/ಅಥವಾ

The question is whether 'A' was legitimate son of 'B'. Does the fact that, 'A' was always treated as such by the members of the family relevant?

'ಆ'ನು 'ಬ'ನ ಧರ್ಮ ಸಮೃತ ಮಗನೇ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾದಾಗ, ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರಿಂದ 'ಆ'ನನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಆ ರೀತಿ ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದನು ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ?

UNIT - III

Q. No. 3. (a) "Oral evidence must in all the cases whatsoever be direct". Explain with exceptions.

Marks: 15

"ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭವಿರಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು". ಅಪವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

What are public documents ? How they are proved ? ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜು ಎಂದರೇನು? ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಾಬೀತು ಪಡಿಸಬಹುದು?

Marks: 15

Marks: 5



(b) Write a note on relevancy of character evidence in civil cases. Marks : 5 ದಿವಾನಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಶೀಲ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆ ಕುರಿತು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ. OR/ಅಥವಾ

Write a note on secondary evidence relating to documents. ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಕುರಿತು ದ್ವಿತೀಯಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

UNIT-IV

Q. No. 4. (a) What are presumptions ? Explain the presumption as to the legitimacy of a child. ಪೂರ್ವಭಾವನೆಗಳೆಂದರೇನು ? ಮಗುವಿನ ಧರ್ಮಜತ್ವದ ಕುರಿತು ಇರುವ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Define Estoppel. Distinguish it with Resjudicata. ವಿಬಂಧವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪೂರ್ವನಿರ್ಣಯದೊಂದಿಗೆ ವಿಂಗಡಿಸಿ.

(b) 'A' sues 'B' for money due on a bond. 'B' has admitted the execution of bond but contends that it was obtained by fraud. 'A' denies it. On whom does the burden of proof lies? ಒಂದು ಬಾಂಡಿನನ್ವಯ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣಕ್ಕಾಗಿ 'ಅ'ನು 'ಬ'ನ ವಿರುದ್ಧ ದಾವೆ ಹಾಕಿರುವನು 'ಬ'ನು ಆ ಬಾಂಡ್ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ಬರೆಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸಿದ್ದಾನೆ. 'ಅ'ನು ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದಾನೆ. ಯಾರ ಮೇಲೆ ರುಜುವಾತಿನ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಇದೆ?

OR/ಅಥವಾ ಆರೋಗ್ ಅತ್ಯಕ್ಷಿಗಳು ಅಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

'A' has drawn a bill of exchange upon 'B'. On its presentation 'B' denies that the bill was actually drawn by 'A'. Is 'B' estopped from saying so ?

'ಅ' ನು 'ಬ'ನ ಹೆಸರಿನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಹುಂಡಿಯನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ. ಅದನ್ನು 'ಬ'ನ ಹತ್ತಿರ ಹಣಸಂದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ ಅದು 'ಅ' ನಿಂದ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದಾನೆ. 'ಬ' ನು ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆಯೇ?



Marks: 15

UNIT - V

- Q. No. 5. (a) Who are competent to testify under Indian Evidence Act ? Examine the competence of the following persons as witnesses.
 - i) Child witness ii) Dumb witness.

 ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಆಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಹೇಳಲು ಸಮರ್ಥರು?

 ಈ ಕೆಳಕಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಲು ಇರುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರಿ.

 i) ಮಗು ಸಾಕ್ಷಿ ii) ಮೂಕ ಸಾಕ್ಷಿ.

OR/ಅಥವಾ

What are leading questions? When they can be asked? ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆಂದರೇನು? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು?

(b) 'A' a client says to 'B', an Advocate, "I have committed forgery and I wish you to defend me". Is this communication protected from disclosure?

Marks: 5

'ಆ' ಎಂಬ ಕಕ್ಷಿದಾರನು 'ಬ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗೆ ತಾನು ಪೋರ್ಜರಿ ಮಾಡಿದ್ದುದಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ತನ್ನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯು ಬಹಿರಂಗಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೇ?

OR/ಅಥವಾ

A prosecution witness turned hostile during examination in chief. The public prosecutor wants to cross examine him, Can he do so?

ಒಬ್ಬ ಅಭಿಯೋಜಕ ಪರ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಅಭಿಯೋಜಕಪರ ಅವನನ್ನು ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಗುರಿ ಪಡಿಸಲು ಇಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ?



Sixth Semester of three Year LL.B. Degree Examination, June 2013 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer all 5 Questions.

- One essay type and one short note question or problem from each Unit have to be attempted.
 - 3. Figures to the right indicate marks.
 - Answers should be written either in English or Kannada completely.

UNIT-I

Q. No. 1. (a) Define and discuss fact, facts in issue and relevant fact. Marks: 15

ವಾಸ್ತವಿಕತೆ, ವಿವಾದ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಸಂಬಂಧ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ ಮತ್ತು ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

What is admission? Who can make admissions? ಒಪ್ಪಿಗೆಗಳೆಂದರೇನು? ಒಪ್ಪಿಗೆಗಳು ಯಾರು ಮಾಡಬಹುದು?

(b) Write a note on Doctrine of Res Gestae.

'ರೆಸ್ ಗೆಸ್ತೆ' ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಕುರಿತು ಲಘು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ. OR/ಅಥವಾ

The question is whether 'A' committed a crime at Calcutta on certain day. The fact that, on that day, 'A' was at Lahore. Is this fact relevant?

ಒಂದು ದೀನಸ 'ಅ' ನು ಕಲ್ಕತ್ತಾದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಪರಾಧವನ್ನೆಸಗಿದ್ದಾನೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಅದೇ ದಿವಸ 'ಆ' ಲಾಹೋರದಲ್ಲಿದ್ದನು ಎಂಬುದು ಒಂದು ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ ? Marks: 5



Sixti Semester of three Veer II - TINU gree Exemination, June 2013

Q. No. 2. (a) What is confession? Whether confession made before police is admissable in evidence?

Marks: 15

ತಪೊಪಿಗೆ ಎಂದರೇನು ? ಪೋಲಿಸರ ಮುಂದೆ ಕೊಟ್ಟ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ making ಅಂಗೀಕಾರವೇ? por horse end bus says years end

OR/ಅಥವಾ ಇವಿ ಕಾಣಕ ಅಗ್ನು ಗಂಟಕಾಗುಣಕ

What is meant by dying declaration? Explain its evidentiary value.

ಮರಣೋನ್ನುಖ ಘೋಷಣೆ ಎಂದರೇನು? ಅದರ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು

(b) The question is whether a given road is a public way or not. Does the statement by 'A' a deceased headman of the village that "The road was public". Is this statement relevant? ಒಂದು ರಸ್ತೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಸ್ತೆಯೋ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೋ ? ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರಶ್ನೆ "ರಸ್ತೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾದದ್ದು" ಎನ್ನುವ ಗ್ರಾಮದ ಮುಖಂಡನ ಹೇಳಿಕೆಯು

Marks: 5

OR/ಅಪವಾ

ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ ?

'A' was called to police station for interrogation. During interrogation 'A' complained of severe stomach pain. He was taken to hospital in a police van, while in hospital, he confessed to a doctor that the committed robbery. Is the confession admissible?

'ಆ' ನನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಕರೆಸಲಾಯಿತು. ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 'ಅ' ನು ಹೊಟ್ಟೆನೋವಿದೆಯೆಂದು ದೂರಿದನು. ಪೋಲೀಸ್ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಅವನನ್ನು ಆಸಕ್ರೆಗೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು. ಆಸಕ್ರೆಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ತಾನು ಸುಲಿಗೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವೈದ್ಯರೆದುರು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿದನು. ಈ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯು ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವೇ ?



UNIT - III

Q. No. 3. (a) What are Public Documents ? State how public documents are proved?

Marks: 15

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳಾವುವು ? ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಾಬೀತು ಪಡಿಸಬಹುದು?

OR/ಅಥವಾ

What is "hearsay evidence"? Are there any exceptions to this rule? If so enumerate them.

''ವದಂತಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ'' ಎಂದರೇನು ? ಇದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಅಪವಾದಗಳಿವೆಯೇ ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

(b) 'A' agrees in writing to pay 'B' of Rs. 10,000/- on 1-3-2012. The fact that, at the same time, an oral agreement was made that the money should not be paid till 31-3-2012. Can this fact be proved?

Marks: 5

'ಆ' ನು 'ಬ' ನಿಗೆ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು 1–3 –2012 ರಂದು ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆ ಹಣವನ್ನು 31–3 –2012 ರವರೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವದು. ಈ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಬಹುದೆ ?

OR/ಅಥವಾ

Write a note on Secondary Evidence.

ದ್ರಿತೀಯಕ ಸಾಕ್ರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

UNIT-IV

Q. No. 4. (a) Define Estoppel. Explain the different kinds of estoppel.

Marks: 15

ವಿಬಂಧವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಿ. ವಿಬಂಧದ ವಿವಿಧ ಪ್ರಕಾರಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Explain the presumptions in cases of dowry deaths and rape cases.

ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಸಾವುಗಳು ಮತ್ತು ಅತ್ಯಾಚಾರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯ ಪೂರ್ವ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.



(b) 'A' is charged with travelling in a railway without a ticket. 'A' denies the charge. On whom the burden of proof lies ?.

Marks: 5

'ಆ' ನು ಟಿಕೇಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ಆಪಾದಿಸಲಾಗಿದೆ. 'ಅ' ನು ಆರೋಪವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುತ್ತಾನೆ. ರುಜುವಾತಿನ ಭಾರ ಯಾರ ಮೇಲಿದೆ ? OR/ಅಥವಾ

Write a note on presumption of legitimacy of a child.

ಮಗುವಿನ ಧರ್ಮಜತ್ವದ ಕುರಿತು ಇರುವ ಪೂರ್ವಭಾವನೆ ಕುರಿತು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

UNIT-V

Q. No. 5. (a) Explain "Examination-in-chief", "cross-examination" and "Re-examination". Marks: 15

"ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ", "ಪಾಟಿ ಸವಾಲು" ಮತ್ತು "ಮರು ವಿಚಾರಣೆ" ಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

What are privileged communication? Explain.

ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರ ಸಂಸೂಚನೆಗಳಾವುವು ? ವಿವರಿಸಿ.

(b) An accused is alleged to have committed the murder of his wife in the presence of his 8 years old son, whether the evidence of child admissible?

Marks: 5

ಆರೋಪಿಯು ತನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು 8 ವರ್ಷದ ಮಗುವಿನ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಗುವಿನ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಮಗುವಿನ ಸಾಕ್ಷವು ಸ್ಪೀಕಾರಾರ್ಹವೇ ?

OR/ಅಥವಾ ಸ್ಥಾಪಕ್ಷಗಳ ಕಾರ್ಡ್ ಕಾರ್ಡ ಕಾರ್ಡ್ ಕಾರ್ಡ ಕಾರ್ಡ್ ಕಾರ್ಡ ಕಾರ್ಡ

Write note on Hostile witness.

ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿದಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.



VI Semester 3 Years LL.B. Examination, December 2012 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours

Max. Marks: 100

- Instructions: 1. Answer all five questions.
 - 2. One essay type and one short note question or problem from each Unit have to be attempted.
 - 3. Figures to the right indicate marks.
 - 4. Answer should be either in English or in Kannada completely.

office had a removed by the series of the se

Q. No. 1. (a) Explain the relevancy of facts forming part of the same transaction, with suitable illustrations.

Marks: 15

ಒಂದೇ ವ್ಯವಹರಣೆಯ ಭಾಗವಾಗಿರುವ ಘಟನೆಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಸೂಕ್ಷ ಉದಾಹರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ.

OR/ಅಥವಾ

Define admissions and state when the statements of third persons are admissions.

ಒಪ್ಪವಿಕೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಯಾವಾಗ ಒಪ್ಪವಿಕೆಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿರಿ.

(b) 'A' is charged with shooting at 'B' with intent to kill him. Prosecution has proved a fact that 'A' had previously shot at 'B'. Is it relevant?

Marks: 5

'ಆ' ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 'ಬ' ನ ಕಡೆಗೆ ಗುಂಡು ಹಾರಿಸಿದ ಆಪಾದನೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಮೊದಲೂ 'ಆ' ನು 'ಬ' ನ ಕಡೆಗೆ ಗುಂಡು ಹಾರಿಸಿದ್ದನು ಎಂಬ ಘಟನೆಯನ್ನು ಅಭಿಯೋಜನೆ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿದೆ. ಇದು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ ?

OR/ಅಥವಾ

'A' is accused of receiving stolen goods knowing them to be stolen. He wants to prove that he refused to sell them below market value. Can he do so?

'ಅ' ನು ಗೊತ್ತಿದ್ದೂ ಕಳ್ಳತನದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಆಪಾದನೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಾನೆ. ತಾನು ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾಗಿ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಹುದೇ?

-2-

MEHMAI

UNIT - II

Q. No. 2. (a) What is confession? State the conditions of their relevancy.

Marks: 15

ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯೆಂದರೇನು ? ಅವುಗಳ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Explain the provisions relating to expert evidence. ಪರಿಣತರ ಸಾಕ್ಷ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) 'A' has obtained a decree for the possession of land against 'B'. B's son, 'C' has murdered 'A' in consequence. Is the existence of decree relevant?

Marks: 5

'ಅ' ನು 'ಬ' ನ ವಿರುದ್ಧ ಭೂಮಿ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯ ಡಿಕ್ರಿ ಪಡೆದಿದ್ದಾನೆ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ 'ಬ' ನ ಮಗ 'ಕ' ನು 'ಅ' ನನ್ನು ಕೊಲೆಗೈದಿದ್ದಾನೆ. ಡಿಕ್ರಿಯಾಗಿರುವುದು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ?

OR/ಅಥವಾ

'A' and 'B' are jointly tried for the murder of 'C'. It is proved that 'A' said: "B and I murdered C". Can the court consider this statement against 'B'?

'ಆ' ಮತ್ತು 'ಬ' ಜಂಟಿಯಾಗಿ 'ಕೆ ನ ಕೊಲೆಗೈದ ಆಪಾದನೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ. 'ಆ' ನು ತಾನು ಮತ್ತು 'ಬ' ಸೇರಿ 'ಕ' ನ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು ರುಜುವಾತಾಗಿದೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು 'ಬ' ನ ವಿರುದ್ಧ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದೇ ?

UNIT - III

 Q. No. 3. (a) Explain the rule of exclusion of hearsay evidence and state exceptions.

Marks: 15

ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಹೊರಹಾಕುವಿಕೆ ನಿಯಮವನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ ಮತ್ತು ಅಪವಾದಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Explain the relevancy of character evidence in Civil and Criminal cases.

ದಿವಾನಿ ಹಾಗೂ ಅಪರಾಧಿಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಶೀಲ ಸಾಕ್ಷ್ಯದ ಸುಸಂಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

-3-

0601

(b) 'A' wants to prove a will. But both the attesting witnesses to that will are dead. Advise him.

Marks: 5

'ಆ' ನು ಒಂದು ಮರಣಶಾಸನವನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಆ ಮರಣಶಾಸನಕ್ಕಿರುವ ಎರಡೂ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಅವನಿಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

'A' wants to prove a document which is destroyed by fire. Can he produce photo copy of that document to prove it?

ಬೆಂಕಿಯಿಂದ ನಾಶವಾಗಿರುವ ದಸ್ತಾವೇಜೊಂದನ್ನು 'ಆ' ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಆ ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ಫೋಟೊ ಪ್ರತಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಅವನು ಆ ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಬಹುದೇ?

UNIT-IV

Q. No. 4. (a) Define Estoppel and explain its kinds. ಪ್ರತಿಬಂಧವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಿ ಮತ್ತು ಇದರ ವಿಧಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Marks: 15

OR/ಅಥವಾ

What are presumptions? Explain presumption in rape cases. ಪೂರ್ವಭಾವನೆಗಳೆಂದರೇನು? ಅತ್ಯಾಚಾರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) Write a short note on burden of proof.

ರುಜುವಾತಿನ ಭಾರದ ಮೇಲೆ ಕಿರು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Marks: 5

Write a short note on presumption in dowry death cases. ವರದಕ್ಷಿಣೆ ಸಾವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯ ಕುರಿತು ಕಿರು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

IL IN REAL PROPERTY.

of predictorily grafts that entry UNIT - Valves aware of strate 'A' (s)

 Q. No. 5. (a) Explain examination in chief, cross examination and re-examination.

Marks: 15

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ, ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮತ್ತು ಮರು ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Explain the protection given to communications between advocate and his client and state exceptions.

ವಕೀಲ ಮತ್ತು ಅವನ ಕಕ್ಷಿದಾರರ ಸಂಭಾಷಣೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿರುವ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ ಮತ್ತು ಅಪವಾದಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರಿ.

(b) Write a short note on leading questions. ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಕುರಿತು ಕಿರು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ. OR/ಅಥವಾ Marks: 5

Write a short note on evidence of accomplice. ಸಹ ಆಪಾದಿತ ಸಾಕ್ಷಿದಾರನ ಸಾಕ್ಷ್ವದ ಕುರಿತು ಒಂದು ಕಿರು ಟಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

Sixth Semester of Three Year LL.B. Degree Examination, June/July 2012 LAW OF EVIDENCE

Duration: 3 Hours Max. Marks: 100

Instructions: 1. Answer all five Questions.

- One essay type and one short note question or problem from each unit have to be attempted, which is referred as part (a) and (b) in all the units.
- 3. Figures to the right indicate marks.
- Answers should be written either in English or Kannada completely.

UNIT - I

Q. No. 1. (a) What is evidence ? State different kinds of evidence. Marks : 15 ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಎಂದರೇನು ? ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Define admission and point out the differences between admission and confession.

ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಗಳ ನಡುವಿನ ವೃತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರಿ.

(b) 'A' is tried for the murder of 'B' by poisoning. Is the fact, that before the death of 'B', 'A' procured poison similar to that which was administered to 'B' relevant?

Marks: 5

'ಬ' ನನ್ನು ವಿಷ ಹಾಕಿ ಕೊಂದ ಆಪಾದನೆಯ ಮೇಲೆ 'ಅ'ನನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಯಿತು. 'ಬ'ನು ಸಾಯುವುದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಅವನಿಗೆ ಹಾಕಿದ ವಿಷದಂತಹುದೇ ವಿಷವನ್ನು 'ಅ'ನು ಪಡೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದ ಸಂಗತಿಯು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ? OR/ಅಥವಾ

The question is whether a horse sold by 'A' to 'B' is sound. 'A' says to 'B' go and ask 'C', 'C' knows all about it. When asked by 'B', 'C' says that the horse is not sound. Is the statement made by 'C' admissable in evidence?

'ಆ'ನು 'ಬ'ಗೆ ಮಾರಿದ ಕುದುರೆಯು ಸ್ವಸ್ಥವಿದೆಯೇವೆಂಬುವ ಪ್ರಶ್ನೆ? 'ಅ'ನು 'ಬ' ಗೆ'ಕ'ಗೆ ಹೋಗಿ ಕೇಳು ಅವನಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. 'ಬ' ನು 'ಕ' ಗೆ ಕೇಳಲಾಗಿ ಆ ಕುದುರೆಯು ಸ್ವಸ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು 'ಕ'ನು ಹೇಳುವನು. 'ಕ' ಹೇಳಿಕೆಯು ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಸ್ವೀಕಾರವಾಗುವುದೆ?



UNIT - II

Q. No. 2. (a) State the provisions of Indian Evidence Act relating to facts which need not be proved.

Marks: 15

ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಾಬೀತು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರದ ಸಂಗತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Explain the circumstance in which judgements of court become relevant.

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪುಗಳು ಸುಸಂಬದ್ಧವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) 'A' is accused of theft. During the police custody he indicated the place where the stolen goods were hidden and the police recovered those goods. Can this information be used against 'A'?

Marks: 5

'ಆ' ನು ಕಳ್ಳತನದ ಆಪಾದನೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಪೋಲಿಸರ ವಶದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಕಳ್ಳತನದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅಡಗಿಸಿಟ್ಟ ಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ಅವನು ಹೇಳಲಾಗಿ ಅವರು ಆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು 'ಆ' ನ ವಿರುದ್ಧ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದೇ?

The question is whether 'A' was the legitimate son of 'B'? Is the fact 'A' was always treated as such by the members of the family relevant?

'ಆ' ನು 'ಒ'ನ ನ್ಯಾಯಬದ್ಧ ಮಗನೇ ? ಎನ್ನುವುದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದ್ದಾಗ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವಾಗಲು 'ಆ' ನನ್ನು ಹಾಗೆ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಎನ್ನುವುದು ಸುಸಂಬದ್ಧವೇ ?

UNIT - III

Q. No. 3. (a) What do you mean by Secondary Evidence? State the circumstances in which secondary evidence may be given.

Marks: 15

ದ್ವಿತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಎಂದರೇನು ? ಯಾವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Define presumptions and explain presumptions as to ancient documents.

ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಚೀನ ದಸ್ತಾವೇಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇರುವ ಪೂರ್ವಭಾವನೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

(b) Write a note on public documents.

Marks: 5

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ. OR/ಅಥವಾ

Write a note on Hearsay evidence.

ಕೇಳಿ ತಿಳಿದ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

UNIT-IV

Q. No. 4. (a) Explain the provisions of Indian Evidence Act relating to Burden
of proof.

Marks: 15

ರುಜುವಾತಿನ ಭಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಭಾರತ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

Court may presume existence of certain facts. Discuss.

ಕೆಲ ಸಂಗತಿಗಳ ಇರುವಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಪೂರ್ವಭಾವನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಚರ್ಚಿಸಿರಿ.

(b) 'A' has declared the value of goods as Rs. 500/- at the time of consignment. On loss of goods, he is claiming the value of goods much more than Rs. 500/-. Can he be allowed to take this stand?

Marks: 5

ತನ್ನ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ಹಾಕುವಾಗ 'ಅ' ನು ಅವುಗಳ ಮೌಲ್ಯವು 500 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದನು. ಕಳೆದು ಹೋದಾಗ, ಅವನು ಅವುಗಳ ಮೌಲ್ಯವು 500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವನು. 'ಅ' ನಿಗೆ ಅಂತಹ ನಿಲುವನ್ನು ತಳೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ?

OR/ಅಥವಾ

Promissory Estoppel.

ಆಶ್ವಾಸನಾ ಪ್ರತಿಬಂಧ.

UNIT-V

Q. No. 5. (a) Explain the provisions of Indian Evidence Act relating to competency of witnesses.

Marks: 15

ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಸಮರ್ಥತೆ ಕುರಿತು ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

OR/ಅಥವಾ

What are leading questions? When they can be asked? ಉತ್ತರ ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೆಂದರೇನು? ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕೇಳಬಹುದು?

(b) 'A' a client says to 'B' an attorney "I have committed murder of 'C' and I wish you to defend me". Can this communication be disclosed by an attorney?

Marks: 5

'ಆ' ನೆಂಬ ಕಕ್ಷಿದಾರನು 'ಬ' ಎಂಬ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗೆ ''ನಾನು' 'ಕ' ನ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ನೀವು ನನ್ನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ '' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಈ ತಿಳಿಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾದಿಯು ಪ್ರಕಟಿಸಬಹುದೆ?

OR/ಅಥವಾ

Impeaching the credit of witness.

ಸಾಕ್ಷಿಯ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವುದು.